

PORIN KAUPUNGILLE

## ASIA

Lausuma puomien sijoittamista koskevassa asiassa (Turun hallinto-oikeus palauttanut asian päätöksellään 19.12.2022 Porin kaupungin teknisen lautakunnan käsiteltäväksi)

## LAUSUMAN ANTAJAT/ALKUPERÄISET OIKAISUVAATIMUKSEN TEKIJÄT

[REDACTED]

## ASIAMIES JA PROSESSIOSOITE

Asianajaja

[REDACTED]

[REDACTED]

## 1. Johdanto

██████████ toteavat asiassa kunnioittavasti seuraavaa:

## 2. Asian käsittelyn tausta

Liikenneinsinööri Eija Riihimäki myönsi päätöksellään 20.4.2021 Kiinteistö Oy ██████████ suostumuksen kahden puomin asettamiseen ██████████ omistamalle kiinteistölle ██████████.

Porin kaupungin tekninen lautakunta hyväksyi 1.6.2021 ██████████ oikaisuvaatimuksen, jolloin suostumus puomien asettamiseen kumottiin.

Turun hallinto-oikeus palautti päätöksellään 19.12.2022 asian Porin kaupungin teknisen lautakunnan käsiteltäväksi, koska hallinto-oikeus katsoi, että lautakunnan olisi tullut perustella oikaisuvaatimuksen hyväksyminen.

Palautuksen jälkeen Porin kaupungin tekninen lautakunta käsittelee ██████████ oikaisuvaatimusta uudelleen.

## 3. Olennaista tässä asiassa

Jäljempänä on kuvattu tarkemmin tämän asian taustaa ja olosuhteita, mutta tässä kohdassa on tiivistetty, mistä tässä asiassa on kysymys. ██████████ viittaavat myös heidän oikaisuvaatimukseen 4.5.2021, jossa asiaa on kuvattu tarkemmin.

██████████ kulkee mökilleen Porin Kuuminaisissa ██████████ omistaman kiinteistön kautta. ██████████ tieoikeus on riidaton.

██████████ on mökkikiinteistönsä rajalla kummassakin tieliittymässä korkeat ja vankkarakenteiset portit, jotka estävät täysin kulkemisen Kiinteistö Oy ██████████ kiinteistölle. Liitteenä 1 on valokuvat Kiinteistö Oy ██████████ kiinteistön porteista. Kiinteistön rajalla olevista porteista huolimatta ██████████ asensi useita vuosia sitten omavaltaisesti puomit ██████████ kiinteistölle. ██████████ ei ole mitään tarvetta puomien sijoittamiselle ██████████ kiinteistön puolelle, vaan puomien sijoittamisessa on kyse pelkästään kiusanteosta.

Tässä asiassa on kyse siitä, tukeeko Porin kaupungin tekninen lautakunta ██████████ kiusantekotarkoituksessa ja antaa suostumuksen sijoittaa ██████████ kiinteistölle puomit, joita ei tarvita mihinkään tarkoitukseen. Vai lähteeko Porin kaupungin tekninen lautakunta siitä, että jokainen sijoittaa haluamansa puomit/portit omalle kiinteistölleen eikä anna suostumusta sijoittaa puomeja naapurin kiinteistölle. Tässä asiassa on kyse tarkoituksenmukaisuus-harkinnasta – ei laillisuus-harkinnasta.

Tieliikennelain 71 §:n mukaan liikenteenohjauslaitteen asettaa tällaiselle tielle tienpitäjä saatuaan siihen kunnan suostumuksen.

Tieliikennelain esitöissä todetaan, että liikenteen ohjauslaitteen asettaminen on **julkisen vallan käyttämistä**. Näin ollen siihen liittyvän **suostumuksen antamisenkin on julkisen vallan käyttämistä**. Kunnan tulee julkista valtaa käyttäessään (suostumuksesta päättäessään) noudattaa erityisen tiukasti hyvän hallinnon

periaatteita ja perusoikeuksia. Suostumuksen antaminen mm. puuttuu/loukkaa perusoikeutena olevaan omaisuuden suojaan.

Tieliikennelain esitöissä todetaan myös, että ohjauslaite (tässä tapauksessa puomi) velvoittaa, määrää tai ohjaa tienkäyttäjää tekemään tiellä jotakin. Tämä tarkoittaa, että kunnan ei tule antaa suostumusta sellaisessa tapauksessa, että ohjauslaitteella ei ole mitään velvoittavaa tai ohjaavaa tarvetta. Kun ohjauslaitteen asettaminen on julkisen vallan käyttämistä, sitä ei tule asettaa turhaan.

Porin kaupungin teknisen lautakunnan ei tule käyttää julkista valtaa siten, että lautakunta loukkaa [REDACTED] perustuslaillista omaisuuden suojaa ja antaa suostumuksen [REDACTED] puomeille, joilla ei liitteen 1 valokuvien nojalla ole mitään velvoittavaa tai ohjaavaa tarvetta. [REDACTED] kiinteistön rajalla olevat portit estävät jo ennestään liikenteen [REDACTED] kiinteistölle.

Teknisen lautakunnan tulee hyväksyä [REDACTED] oikaisuvaatimus, kuten lautakunta päätti viimeksikin 1.6.2021 ja evätä suostumus asettaa puomeja.

#### 4. Asian tausta

Kiinteistö Oy [REDACTED] omistaa Porin Kuuminaisissa sijaitsevan kiinteistön [REDACTED], jolla sijaitsee [REDACTED] käytössä oleva vapaa-ajan rakennus.

[REDACTED] omistavat kiinteistön [REDACTED], jolle liikenneinsinööri on myöntänyt Kiinteistö Oy [REDACTED] suostumuksen puomien asettamiseen. [REDACTED] omistama kiinteistö sijaitsee Kiinteistö Oy [REDACTED] kiinteistön naapurissa.

Kiinteistö Oy [REDACTED] kiinteistölle tapahtuu kulku [REDACTED] omistaman kiinteistön kautta kulkevaa tietä pitkin. Kiinteistö Oy [REDACTED] on tieoikeus [REDACTED] kiinteistön kautta kulkevaan tiehen. [REDACTED] omistaman kiinteistön kautta kulkevaa tietä pitkin kuljetaan myös [REDACTED] omistamille kahdelle muulle kiinteistölle. [REDACTED] omistaman kiinteistön kautta kulkevaan tiehen on tieoikeus Kiinteistö Oy [REDACTED] kiinteistöllä [REDACTED] sekä [REDACTED] kahdella muulla kiinteistöllä [REDACTED]. Kiinteistö Oy [REDACTED] kiinteistölle johtavien kahden tien loppuosan osalta tieoikeus on vain Kiinteistö Oy [REDACTED]. Niiden tieosuuksien, joille vain Kiinteistö Oy [REDACTED] on tieoikeus, pituudet ovat noin 10 m ja 20 m. Näille tieosuuksille Kiinteistö Oy [REDACTED] on asentanut puomit.

Kiinteistö Oy [REDACTED] asensi omavaltaisesti ilman kenenkään lupaa tai suostumusta kaksi metallirakenteista puomia [REDACTED] kiinteistölle vuonna 2018. Kiinteistö Oy [REDACTED] oli tuonut myös muita esineitä [REDACTED] kiinteistön puolelle. Kun Kiinteistö Oy [REDACTED] ei suostunut viemään esineitään pois [REDACTED] kiinteistöltä kehotuksen johdosta, [REDACTED] nostivat Satakunnan käräjäoikeudessa 15.1.2019 kanteen Kiinteistö Oy [REDACTED] vastaan vaatien esineiden poistamista [REDACTED] kiinteistöltä. Satakunnan käräjäoikeus velvoitti tuomiollaan 13.9.2019 Kiinteistö Oy [REDACTED] poistamaan puomit. Kiinteistö Oy [REDACTED] valitti Vaasan hovioikeuteen. Samoin **Vaasan hovioikeus velvoitti tuomiollaan 4.2.2021 Kiinteistö Oy [REDACTED] poistamaan puomit. Hovioikeuden tuomio on lainvoimainen.**

Oikeudenkäynnin aikana 20.9.2019 Kiinteistö Oy [REDACTED] haki Porin kaupungilta lupaa puomien sijoittamiseen [REDACTED] kiinteistölle. Liikenneinsinööri Riihimäki teki päätöksen kokonaan [REDACTED] kuulematta ja myönsi luvan päätöksellään 30.9.2019. [REDACTED] tiedusteltua asiaa liikenneinsinööri muutti päätöstään ja kumosi luvan päätöksellään 29.10.2019.

Oikeudenkäynnin aikana Kiinteistö Oy [REDACTED] haki myös yksityistietoimitusta, jossa Kiinteistö Oy [REDACTED] mm. vaati sen vahvistamista, että Kiinteistö Oy K [REDACTED] olisi yksinomainen hallintaoikeus [REDACTED] kiinteistön niihin osiin, joihin vain Kiinteistö Oy [REDACTED] on tieoikeus. **Kiinteistö Oy [REDACTED] vaatimus hylättiin yksityistietoimituksessa.** Kiinteistö Oy [REDACTED] valitti maaoikeuteen asiasta. Maaoikeus hylkäsi 4.12.2020 Kiinteistö Oy [REDACTED] valituksen. Maaoikeus totesi, että Kiinteistö Oy [REDACTED] tieoikeus on maanomistajan hallintaoikeutta suppeampi oikeus eikä tieoikeus syrjäytä maanomistajan käyttöoikeutta kiinteistönsä. Maaoikeuden tuomio on lainvoimainen.

Kiinteistö Oy [REDACTED] on kiinteistönsä rajalla kummassakin tieliittymässä korkeat ja vankkarakenteiset portit, jotka estävät täysin kulkemisen Kiinteistö Oy [REDACTED] kiinteistölle. Liitteenä 1 on valokuvat Kiinteistö Oy [REDACTED] kiinteistön porteista. Kiinteistö Oy [REDACTED] ei ole mitään tarvetta puomien sijoittamiselle [REDACTED] kiinteistön puolelle, vaan puomien sijoittamisessa on kyse pelkästään kiusanteosta.

Muilta osin [REDACTED] viittaavat oikaisuvaatimukseensa 4.5.2021.

Porissa 28. maaliskuuta 2023

[REDACTED]

Laati

[REDACTED]  
asianajaja

## LIITTEET

1. Valokuvat 3 kpl